

# Subcritérios – Biologia Experimental e Bioquímica (BD)

## Coordenação Henrique Girão

(adaptado do Guião de Avaliação para o Concurso de Bolsas Individuais da FCT - 2014 e da Reunião de Coordenadores dos Painéis de Avaliação promovida pela FCT)

Antes do início do processo de avaliação, é essencial a leitura integral e atenta do **Guião de Avaliação de Bolsas 2014**.

A classificação final obtida pelo candidato (de 1 a 5) terá em conta os seguintes critérios:

- A. **Mérito do candidato** (50%)
- B. **Mérito e Exequibilidade do plano de trabalhos** (50%)

Antes de iniciar a avaliação de uma candidatura, deverá ter em atenção os seguintes tópicos:

1. Elegibilidade / Critérios de exclusão da candidatura (pp. 8-9 do Guião de Avaliação para o concurso de Bolsas Individuais – 2014, da FCT).
2. Conflitos de interesse (pp 13-14 do Guião de Avaliação).

### **AVALIAÇÃO DA CANDIADATURA**

A. **Mérito do candidato** (até um máximo de 5 valores):

1. Nota base (até um máximo de 3,5) – definido pela FCT ver Tabelas 1 e 2, pp. 15-16
2. subcritérios para bonificação (até um máximo de 3 valores):

#### **2a. Publicações científicas**

$\sum z * 0.5 * F$  em pontos

- $Z_i$  é o factor de correção relativo à posição de autoria do avaliado relativamente a cada atividade:  $Z_i=1$ , quando 1.º ou último autor;  $Z_i=0,8$  quando 2.º ou penúltimo autor;  $Z_i=0,3$ , em qualquer outra posição;
- $F$  é o fator de impacto da revista (<http://www.scimagojr.com>) - . Quando ainda não tem fator de impacto deve considerar-se 0,3.
- os artigos de revisão e originais são considerados de igual forma; aos capítulos de livro deve ser atribuído um factor  $F$  de 0,3
- o Factor de impacto deve ser considerado aquele á data de publicação

#### **2b. Comunicações em congressos**

- 0,05 pontos por cada congresso NACIONAL em que é primeiro autor (até máximo de 0,2)
- 0,1 ponto por cada congresso INTERNACIONAL em que é primeiro autor (até máximo de 0,3)

#### **2c. Patentes**

- patentes submetidas (até máximo de 0,5)
- patentes concedidas (0,5 - 1)

#### **2d. Participação em Projectos de Investigação** (p.ex. bolseiro)

- Até 12 meses de experiência (até máximo de 0,5)
- Mais de 12 meses de experiência (0,5 - 1)

#### **2e. Participação em actividades de gestão, organização e divulgação científica**

- Até máximo de 0,5

## B. Mérito e Exequibilidade do plano de trabalhos (até um máximo de 5 valores):

A classificação final obtida neste critério deverá ter em conta os seguintes parâmetros:

- i) adequação das condições da instituição de acolhimento, nomeadamente em termos de recursos técnicos e tecnológicos, assim como de densidade de massa crítica, para a realização das tarefas propostas no plano de trabalhos (até máximo de 1)
- ii) adequação das competências da orientação científica á exequibilidade do plano de trabalhos (até máximo de 1); *deverá ser tido em consideração o número de orientações de doutoramento, em curso, financiadas diretamente pela FCT, do orientador científico principal, e que esse limite não deverá ultrapassar 5 (por cada orientação, para além de 5, á classificação do subcritério B deverá ser subtraído 0,1 valor); nos casos em que a equipa de orientação integra mais que um elemento, o orientador principal terá um peso de 70% na avaliação final deste subcritério, sendo atribuído um peso de 30% á restante equipa.*

### a. Produção científica nos últimos 5 anos e Projectos com financiamento

- . Até 2 publicações como 1º ou último autor em revista do 1º quartil (<http://www.scimagojr.com>) da área científica (0 – 0,2)
- . Entre 3 e 5 publicações como 1º ou último autor em revista do 1º quartil da área científica, ou 1 projeto aprovado (0,2 – 0,4)
- . 5 ou mais publicações como 1º ou último autor em revista do 1º quartil da área científica e ou 1 projeto aprovado (0,3 – 0,5)
- . 5 ou mais publicações como 1º ou último autor em revista do 1º quartil da área científica e pelo menos 1 projeto aprovado (0,6)

### b. Experiência na orientação de alunos de pos-graduação

- . Até 3 teses de Mestrados e/ou pelo menos uma de Doutoramento concluídos (0 – 0,1)
- . Mais de 3 teses de Mestrados e/ou pelo menos duas de Doutoramento concluídos (0,1 – 0,2)

### c. Experiência no tema e área do trabalho proposto

- . Experiência e adequação à orientação do plano de trabalhos (até máximo de 0,2)

- iii) Mérito do Plano de Trabalhos (até máximo de 3); *recomenda-se que na apreciação do projeto de trabalho o avaliador justifique a sua opinião usando para o efeito um texto com um número mínimo de caracteres (sugere-se 500) que permita ao candidato conhecer a fundamentação da avaliação*
  - a. Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto (0 – 1,2)
  - b. Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional (0 – 0,5)
  - c. Adequação da metodologia e exequibilidade (0 – 1,0)
  - d. Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial (0 – 0,3)