

Os seguintes critérios e subcritérios de avaliação específicos foram discutidos e aprovados pelos seguintes membros do painel de Antropologia do concurso de bolsas individuais FCT 2014: João Leal, Nélia Dias, Eugénia Cunha e Graça Índias Cordeiro (coordenadora),

*Graça Índias Cordeiro*

Lisboa, 4 de Novembro de 2014

## CRITÉRIOS E SUBCRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ESPECÍFICOS

### A. Candidaturas a Bolsas de Doutoramento (BD) e Bolsas de Doutoramento em Empresas (BDE)

#### 1. BD - Critério Mérito do Candidato (50%)

A pontuação deste critério resultará de uma nota base calculada a partir de subcritérios métricos pré-estabelecidos pela FCT, com um valor máximo de 3,5 acrescida de uma bonificação até 3,0 valores decorrente da apreciação científica do CV do candidato pelo Painel de Avaliação, sendo de ressaltar que a pontuação final do mérito do candidato **não poderá ser superior a 5** (ver p. 15-17 do guião de avaliação). Após atribuição da nota base do candidato deve proceder-se à bonificação adicional, de acordo com os subcritérios definidos a partir dos subcritérios gerais definidos no Anexo 2 do Guião de Avaliação.

#### Subcritérios de avaliação (BD)

1. Autoria de artigo em revista nacional ou internacional com arbitragem científica indexada em bases de dados internacionalmente reconhecidas (SCOPUS, SCIELO, ISI WEB OF SCIENCE, REVUE.ORG, ANTHROSOURCE, entre outras): até 0,50
2. Edição de livro científico, número temático de revista com arbitragem científica, dossier, ou outra publicação com contribuições científicas significativas por parte do investigador – até 0,30
3. Autoria de capítulo de livro, incluindo entradas de dicionário, enciclopédia, ou outros, desde que se enquadre no âmbito da investigação: até 0,40
4. Autoria de publicação de comunicação completa em atas de congressos e outros encontros científicos: até 0,40
5. Autoria de materiais de áudio/visual e eletrónico/digital, incluindo recursos baseados na web, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação): até 0,40

6. Participação em comissões organizadoras de congressos, ou de outros eventos científicos (como mostras audiovisuais, museológicas, exposições científicas) que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato: até 0,30
7. Organização de painéis em congressos, grupos de trabalho, ou atividades equivalentes: até 0,30
8. Autoria de comunicação em congressos, colóquios ou outros eventos cientificamente reconhecidos: até 0,40

Notas:

- a) Nos casos de autoria/edição/comunicação/orientação dupla ou coletiva a bonificação é dividida pelo número de participantes envolvidos;
- b) Os casos omissos serão discutidos e avaliados pelo painel de avaliação

## **2. BD - Critério Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos** **(50%)**

### **Subcritérios de avaliação**

- Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto – até 1,00
- Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional – até 1,00
- Adequação da metodologia e exequibilidade – até 1,50
- Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial – até 0,50
- Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos – até 0,50
- Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto – até 0,50

### **B. Candidaturas a Bolsas de Pós Doutoramento (BPD)**

Nas candidaturas a BPD não existe nota base para a pontuação do critério Mérito do Candidato. Cabe ao Painel de Avaliação definir subcritérios objetivos e quantitativos, a partir de subcritérios gerais definidos no Anexo 2 do Guião de Avaliação que determinem as classificações a atribuir. A pontuação final do mérito do candidato deverá ser de 1 a 5.

#### **1. BPD - Critério Mérito do Candidato (50%)**

##### **Subcritérios de avaliação**

1. Autoria de livro de reconhecido mérito científico – até 0,60

## Antropologia, subcritérios de avaliação específicos 2014

2. Edição de livro científico, número temático de revista com arbitragem científica, dossier, ou outra publicação com contribuições científicas significativas por parte do investigador – até 0,30
3. Autoria de artigo em revista nacional ou internacional com arbitragem científica indexada em bases de dados internacionais reconhecidas (SCOPUS, SCIELO, ISI WEB OF SCIENCE, REVUE.ORG, ANTHROSOURCE, entre outras): até 0,50
4. Autoria de capítulo de livro, incluindo entradas de dicionário, enciclopédia: até 0,40
5. Autoria de publicação de comunicação completa em atas de congressos e outros encontros científicos, desde que se enquadre no âmbito da investigação: até 0,40
6. Autoria de materiais de áudio/visual e eletrónico/digital, incluindo recursos baseados na web, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação): até 0,40
7. Participação em comissões organizadoras de congressos, ou de outros eventos científicos (como mostras audiovisuais, museológicas, exposições científicas) que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato: até 0,30
8. Organização de painéis em congressos, grupos de trabalho, ou atividades equivalentes: até 0,30
9. Coordenação (IR) de projeto de investigação aprovado em concurso competitivo por um período mínimo de 6 meses: até 0,40
10. Participação em painéis e júris de avaliação científica: até 0,30
11. Participação na direção de sociedades científicas, de revistas, ou do corpo editorial de revistas: até 0,30
12. Autoria de comunicação em congressos, colóquios ou outros eventos cientificamente reconhecidos: até 0,20
13. Atividade docente na área do projeto apresentado: até 0,30
14. Outras publicações: até 0,30

### Notas:

- a) Nos casos de autoria/edição/comunicação/orientação dupla ou coletiva a bonificação é dividida pelo número de participantes envolvidos;
- b) Os casos omissos serão discutidos e avaliados pelo painel de avaliação

## **1. BPD - Critério Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos** **(50%)**

### **Subcritérios de avaliação**

- Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto – até 1,00

## Antropologia, subcritérios de avaliação específicos 2014

- Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional – até 1,00
- Adequação da metodologia e exequibilidade – até 1,50
- Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial – até 0,50
- Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos – até 0,50
- Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto – até 0,50