

Lista de subcritérios do Painel de Ciências Biológicas Bolsas de Pós Doutorado

fg

ADMISSIBILIDADE

Ter concluído o doutorado até 31 de dezembro de 2014.

Ser autor de, pelo menos, um artigo científico (DOI) com arbitragem por pares, já publicado ou aceite para publicação à data de encerramento do período de candidaturas.

Adicionalmente, os candidatos que obtiveram o grau acadêmico de Doutor há mais de três anos devem indicar mais uma publicação (DOI) por cada triênio decorrido, após a conclusão do grau.

CRITÉRIOS DE EXCLUSÃO DAS CANDIDATURAS

Constantes do Guião de Avaliação (página 8).

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Todas as candidaturas devem ser pontuadas de 1 (mínimo) a 5 (máximo) nos dois critérios de avaliação considerados: a) mérito do candidato e b) mérito e exequibilidade do programa de trabalhos. Para efeitos de decisão ulterior sobre a concessão de bolsas, os candidatos serão ordenados de acordo com a média ponderada de classificação nos dois critérios. Cada critério de avaliação terá a ponderação de 50%.

MÉRITO DO CANDIDATO (50%)

Verificar se há registo de ausência profissional prolongada por doença/licença parental.

Subcritério	Valor
Média anual de nº artigo em revista internacional (DOI) do 1º quartil da área como 1º autor/corresponding author/último autor (entre ano PhD - 2 anos e 2014, inclusive) (para o cálculo, cada artigo vale "1")	Usar valor da média
Média anual de nº artigo em revista internacional (DOI) do 1º quartil da área não sendo 1º autor/corresponding author/último autor (para o cálculo, cada artigo vale "0,5")	Usar valor da média
Média anual de nº artigo em revista internacional (DOI) abaixo do 1º quartil como 1º autor/corresponding author/último autor (para o cálculo, cada artigo vale "0,5")	Usar valor da média
Média anual de nº artigo em revista internacional (DOI) abaixo do 1º quartil não sendo 1º autor/corresponding author/último autor (para o cálculo, cada artigo vale "0,25")	Usar valor da média
Por cada Patente internacional	1,000
Por cada Patente nacional	0,500
Por cada autoria livro internacional	0,750
Por cada autoria livro nacional	0,250
Por cada capítulo livro internacional	0,250
Por cada capítulo livro nacional	0,100

14

Por cada comunicação oral congresso internacional (1º autor)	0,100
Por cada comunicação oral congresso internacional (não 1º autor)	0,025
Por cada comunicação oral congresso nacional (1º autor)	0,025
Por cada comunicação oral congresso nacional (não 1º autor)	0,010
Outras publicações em revistas nacionais/internacionais	0,010
Investigador Principal projeto internacional (avaliado por pares)	1,000
Investigador Principal projeto nacional (avaliado por pares)	0,750
Participação (eg, bolseiro, investigador) em projetos internacionais (avaliado por pares)	0,150
Participação (eg, bolseiro, investigador) em projetos nacionais (avaliado por pares)	0,075
Participação na organização de eventos científicos, ou painéis de avaliação, ou direção de sociedades científicas, ou comissões organizadoras de exposições científicas, ou museológicas	0,125
Experiência de orientação/coorientação (com dissertação/tese aprovada)	0,125

Notas:

1. Ver quartil em <http://www.scimagojr.com/journalrank.php> Utilizar o ano em que o artigo foi publicado e a respetiva área.
2. Para calcular o número de anos (X), utilizar a seguinte fórmula: $X=M/12$; em que se deve considerar o valor de X até duas casas decimais; M é o nº de meses, contados, após a obtenção do grau de Doutor, juntando os 24 meses anteriores à obtenção do grau. Quando for impossível determinar o mês de obtenção do grau de Doutor, utilizar apenas o ano. A contagem dos meses deve ser efetuada até à data de 31 de dezembro de 2014.
3. Na categoria “Outras publicações em revistas nacionais/internacionais” consideram-se artigos sem DOI [por exemplo, artigos em revistas sem fator de impacto, artigos em atas de congresso (não considerar resumos) e artigos em revistas não indexadas com publicação apenas *on line*].
4. Tal como sucede com as candidaturas a Bolsas de Doutoramento BD e BDE, relativamente a contabilização de publicações, apenas deverão ser considerados os trabalhos originais publicados, aceites (*in press*) com DOI, após arbitragem por pares (não os trabalhos submetidos), ou IPC equivalente, desde que amplamente aceite pelas comunidades científicas nacional e internacional da área científica em que se candidata.

MÉRITO E EXEQUIBILIDADE DO PROGRAMA TRABALHOS (50%)

<u>Relevância, mérito científico, natureza inovadora e originalidade da proposta (até 0,8)</u> <u>Objetivos claros (até 0,2)</u> <u>Apresentação (clareza + organização) das tarefas (até 0,5)</u> <u>Descrição/adequação das metodologias</u> Adequação das metodologias face aos objetivos definidos (até 0,5) Exequibilidade do plano de trabalhos considerando as metodologias, as técnicas descritas e os “milestones” no horizonte temporal do projeto (até 0,5) <u>Resultados esperados + contribuição conhecimento (até 0,5)</u>	até 3,00
--	----------

h index Scopus toda a carreira (supervisor principal + candidato) ≥ 32	OU	0,800
Por cada múltiplo de 4 h index Scopus atribuir 0,10 pontos		

Adequação das condições de <u>orientação científica</u> demonstrada através da experiência <u>equipa de supervisão</u> na orientação de BD e BPD (concluídas nos últimos 5 anos: 2010, 2011, 2012, 2013, 2014) (no caso de haver coorientadores, considerar a média por supervisor do número de alunos, englobando todos os orientadores)	Até 0,600
≥ 5 alunos (0,6 pontos); ≥4 alunos (0,4); ≥3 alunos (0,3); ≥2 alunos (0,2); ≥1 aluno (0,1)	
Adequação das <u>condições de acolhimento</u> demonstrada através de projetos financiados (avaliado por pares), como IP, da equipa de supervisão (no caso de haver coorientadores, considerar a média por supervisor do número de projetos, englobando todos os orientadores) (considerar toda a carreira, independentemente dos anos)	Até 0,600
≥ 3 projetos (obrigatoriamente um internacional) (0,6 pontos); ≥3 projetos (0,4); ≥2 projetos (0,3); ≥1 projetos (0,2); <1 projeto (0,1); 0 projetos (0,0)	

Notas:

1. Não se considera o número de orientandos atuais (em curso) do supervisor principal para bonificação ou penalização.

2. Para procurar o índice Scopus (toda a carreira):

<http://www.scopus.com/search/form/authorFreeLookup.url>

LISTA DE AVALIADORES QUE SUBSCREVEM ESTES SUBCRITÉRIOS:

Diogo Francisco Caeiro Figueiredo

Fernanda Cássio

Fernando J. Mendes Gonçalves

Filipe Pereira

João Pedro da Silva Ramos Barreiros

João Carlos Mano Castro Loureiro

João Magalhães Neto

Luisa Maria Pinheiro Valente

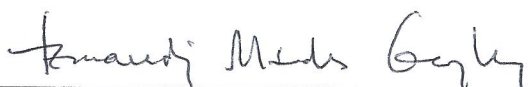
Maria Alexandra Anica Teodósio Chicharo

Maria da Luz Mathias

Miguel Bugalho

Rui Miguel Pires Bento da Silva Elias

14 de Novembro de 2014



Coordenador do Painel de Ciências Biológicas-BPD

Fernando J. Mendes Gonçalves