

Critérios e sub critérios de avaliação de candidaturas para o PAINEL DE GEOGRAFIA ECONÓMICA E SOCIAL

Bolsas de doutoramento

1 Mérito do candidato (50%)

1.1 Nota base (licenciatura + mestrado) = até 3,5 (Segundo o Guião de Avaliação)

Licenciatura (4 a 5 anos)

Classificação Base (apenas licenciatura)

≥17 3,5

16 3,0

15 2,5

14 1,5

<14 1,0

NOTA: Aos candidatos que possuam uma licenciatura pré-Bolonha e mestrado é adicionada uma bonificação de 0,5 independentemente do mestrado ser pré ou pós-Bolonha, ou equivalente. Esta bonificação é concedida qualquer que seja a classificação obtida no mestrado.

1.1

Nota base para candidatos com Mestrado Integrado ou Formação Bietápica Pós-Bolonha com Mestrado Integrado (1) ou Formação Bietápica (2) com ≥300 ECTS

Classificação base

≥17 3,5

16 3,0

15 2,5

14 1,5

<14 1,0

1.2 Avaliação curricular (de 1 a 3), não podendo ser 1.1 + 1.2 > 5.0

IPC (como primeiro autor):

• Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica;	até 1,5	1,5
• <i>Outras Publicações:</i> (a) Livros, incluindo obras de um único autor (incluindo edições escolares de textos e traduções, com introdução e comentários orais ou escritas);	0,5	A soma dos diferentes valores não pode ultrapassar 1,0
(b) edição de números especiais de revistas ou coleções de ensaios, com contribuições científicas significativas por parte do investigador;	0,5	
(c) artigos em revistas nacionais, capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em conferências e ensaios em coleções;	0,5	
(d) entradas de dicionário (desde que se enquadre no âmbito da investigação),	0,3	
(e) entradas de enciclopédia (na medida em que eles incorporam investigação);	0,3	
(f) outras categorias, incluindo recursos baseados na web, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação).	0,5	
• Participação em comissões organizadoras de congressos/painéis de avaliação/direção de sociedades científicas/corpo editorial de revistas ou outras que reflectam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato.	0,5	0,5

2 Mérito e exequibilidade do plano de trabalhos (50%)

de 1 a 5

▪ Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto;	0 a 0,8
▪ Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional;	0 a 0,8
▪ Adequação da metodologia e exequibilidade;	0 a 0,8

▪ Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial;	0 a 1
▪ Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projecto à exequibilidade do programa de trabalhos;	0 a 1,3
▪ Número de orientandos do orientador científico principal;	n/a
▪ Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto.	0 a 0,3

Nota: a classificação mínima a atribuir ao candidato é a classificação de 1

Painel de avaliadores:

- Lúcio José Sobral da Cunha (Coordenador)
- Maria Regina Faia Martins Salvador (Vice-coordenadora)
- Teresa Maria Ferreira Rodrigues
- Ana Maria Rodrigues Monteiro de Sousa
- Maria Filomena Mendes

Coimbra, 20 de Novembro de 2014

Lúcio José Sobral da Cunha

Critérios e sub critérios de avaliação de candidaturas para o PAINEL DE GEOGRAFIA ECONÓMICA E SOCIAL

Bolsas de pós- doutoramento

1 Mérito do candidato (50%)

1.1 A nota base respeitante às classificações de licenciatura e mestrado não será considerada, de acordo com o Guião de Candidatura 0

1.2 Avaliação curricular (1 a 5)

Observação: obrigatório 1 IPC por triénio depois do doutoramento

IPC (como primeiro autor):		
• <i>Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica;</i>	até 2,5	2,5
• <i>Outras Publicações:</i> (a) Livros, incluindo obras de um único autor (incluindo edições escolares de textos e traduções, com introdução e comentários orais ou escritas);	0,5	A soma dos diferentes valores não pode ultrapassar 1,5
(b) edição de números especiais de revistas ou coleções de ensaios, com contribuições científicas significativas por parte do investigador;	0,5	
(c) artigos em revistas nacionais, capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em conferências e ensaios em coleções;	0,5	
(d) entradas de dicionário (desde que se enquadre no âmbito da investigação),	0,3	
(e) entradas de enciclopédia (na medida em que eles incorporam investigação);	0,3	
(f) outras categorias, incluindo recursos baseados na web, gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação).	0,3	
• <i>Participação em comissões organizadoras de congressos/painéis de avaliação/direção de sociedades científicas/corpo editorial de revistas ou outras que reflectam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato.</i>	0,5	0,5
• <i>Coordenação e/ou participação em projectos com financiamento competitivo</i>	0,5	0,5

2 Mérito e exequibilidade do plano de trabalhos (50%)

1 a 5

▪ Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto;	0 a 0,8
▪ Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional;	0 a 0,8
▪ Adequação da metodologia e exequibilidade;	0 a 0,8
▪ Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial;	0 a 0,8
▪ Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projecto à exequibilidade do programa de trabalhos;	0 a 1
▪ Número de orientandos do orientador científico principal;	n/a
▪ Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto.	0 a 0,8

Nota: a classificação mínima a atribuir ao candidato é a classificação de 1

Painel de avaliadores:

- Lúcio José Sobral da Cunha (Coordenador)
- Maria Regina Faia Martins Salvador (Vice-coordenadora)
- Teresa Maria Ferreira Rodrigues
- Ana Maria Rodrigues Monteiro de Sousa
- Maria Filomena Mendes

Coimbra, 20 de Novembro de 2014

Lúcio José Sobral da Cunha