

PAINEL DE MUSEOLOGIA E HISTÓRIA DA ARTE

PROPOSTA FINAL DE CONSENSO DE PONDERAÇÃO DOS SUBCRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Bolsas Doutorado

Mérito do Candidato – Bonificação Máxima até 3,0

1.	Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica.	0,5
2.	a) Livros, incluindo obras de um único autor (incluindo edições escolares de textos e traduções, com introdução e comentários orais ou escritas)	0,5
	b) Edição de números especiais de revistas ou coleções de ensaios, com contribuições científicas significativas por parte do investigador	0,5
	c) Capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em conferências, contribuições para Festschriften, ensaios em coleções	0,4
	d) Entradas de dicionário (desde que se enquadre no âmbito da investigação)	0,2
	e) Entradas de enciclopédia (na medida em que eles incorporem investigação)	0,2
	f) Materiais de áudio/visual e eletrónico/digital	0,1
	g) Outras categorias, incluindo recursos baseados na <i>web</i> , gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação)	0,1
3.	Participação em comissões organizadoras de congressos/ painéis de avaliação/ direção de sociedades científicas/ corpo editorial de revistas/ comissões organizadoras de mostras museológicas/ comissões organizadoras de mostras de material áudio/ visual/eletrónica/digital ou outras que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato.	0,5

Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos

1.	Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto	2,0
2.	Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional	0,8
3.	Adequação da metodologia e exequibilidade	0,7
4.	Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial	0,3
5.	Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos	0,5
6.	Número de orientandos do orientador científico principal	0,2
7.	Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto	0,5

Bolsas Pós-Doutoramento

Mérito do Candidato – Bonificação Máxima até 5,0

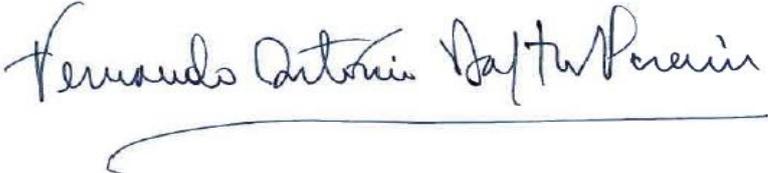
1.	Publicações em revistas internacionais com arbitragem científica.	1,0
2.	a) Livros, incluindo obras de um único autor (incluindo edições escolares de textos e traduções, com introdução e comentários orais ou escritas)	0,7
	b) Edição de números especiais de revistas ou coleções de ensaios, com contribuições científicas significativas por parte do investigador	0,7
	c) Capítulos de livros, incluindo as contribuições para artigos em conferências, contribuições para Festschriften, ensaios em coleções	0,6
	d) Entradas de dicionário (desde que se enquadre no âmbito da investigação)	0,3
	e) Entradas de enciclopédia (na medida em que eles incorporem investigação)	0,3
	f) Materiais de áudio/visual e eletrónico/digital	0,2
	g) Outras categorias, incluindo recursos baseados na <i>web</i> , gravações de vídeo e áudio (desde que se enquadre no âmbito da investigação)	0,2
3.	Participação em comissões organizadoras de congressos/ painéis de avaliação/ direção de sociedades científicas/ corpo editorial de revistas/ comissões organizadoras de mostras museológicas/ comissões organizadoras de mostras de material áudio/ visual/eletrónica/digital ou outras que reflitam o reconhecimento da comunidade científica em relação ao candidato.	1,0

Mérito e Exequibilidade do Plano de Trabalhos

1.	Relevância, mérito científico e natureza inovadora do projeto proposto	2,0
2.	Clareza, organização e conhecimento do estado da arte a nível internacional	1,0
3.	Adequação da metodologia e exequibilidade	0,5
4.	Resultados esperados e a sua contribuição para o conhecimento científico, estratégia portuguesa/europeia e impacto socioeconómico potencial	0,3
5.	Adequação das condições de acolhimento e da orientação científica do projeto à exequibilidade do programa de trabalhos	0,5
6.	Número de orientandos do orientador científico principal	0,2
7.	Adequação do percurso profissional e experiência científica do candidato ao plano de trabalho proposto	0,5

Membros do Painel: Maria João Baptista Neto (Co-Coordenadora do Painel); Jorge Rodrigues; Maria Luísa Trindade; Luísa D'Orey Capucho Arruda; Joaquim Inácio Caetano.

Coordenador do Painel: Fernando António Baptista Pereira.



Fernando António Baptista Pereira